No 1890

DE TIJD.

NOORD-HOLLANDSCHE COURANT.

Dieu et mon droit.

Deze COURANT verschijnt te AMSTERDAM, Dagelijks, behalve des Zondags. Het abonnement voor 3 maanden is *f* 5,00; voor de buitensteden *f* 6,00; franko door het geheele Rijk.

Brieven, Gelden, enz. FRANKO te adresseren aan het Bureau dezer COURANT.

WOENSDAG, 13 JULIJ.

AMSTERDAM, 12 Julij.

Nu wij de artikelen der *monsterwet* achtereenvolgens hebben doorgeloopen, nu wij hebben aangetoond, wat daaruit *kan* en daarom ook *zal* worden afgeleid, als het mogelijk was dat zulk een gedrocht van willekeur op Nederlandschen bodem wet werd; nu vragen wij, kan de verontwaardiging te groot zijn, kunnen woorden sterk genoeg worden gevonden om aan die verontwaardiging lucht te geven?

Hoe! het land, dat zich de bakermat der vrijheid noemt, het volk, dat er zich op beroemt, Filips II door openbaren opstand over de grenzen te hebben gejaagd, om de godsdienstige vrijheid te bevechten — zal dat woorden wikken en wegen op het oogenblik, dat een onbezonnen ministerie het durft bestaan eene voordragt van wet voor te stellen, waarin alle eerediensten aan banden worden gelegd van willekeurige ministers? Of grijpt de wet niet de gansche godsdienst aan in art. 1? En wordt niet de regeling van alle godsdienst in al hare uitingen afhankelijk gemaakt van tegenwoordige en, erger nog, van toekomstige ministers? — Is men niet onbeschaamd genoeg om onzedelijke eeden te vragen van alle tegenwoordige en toekomstige bedienaren der godsdienst? eeden, die of onnoodig zijn, of meineed in zich voeren? eeden, waarbij men in plaats van verklaring te vragen omtrent hetgeen twijfelachtig mogt zijn, wil laten ontzweeren wat men denkt aan God bij eede beloofd te zijn? eeden, waarbij men niet het tegendeel vraagt van hetgeen men in den vorigen eed vraagt, maar waarbij men blinde gehoorzaamheid ook aan onchristelijke en doemwaardige wetten vraagt? — Is het niet een schandelijk vergeten van het voorgeslacht, dat door vreemdelingen Protestant werd, als men alle vreemde priesters en predikanten ter beschikking stelt van regeringsluimen? En wat een geur van godsdienstige vrijheid zal weldra over de vijf werelddeelen uit Nederland verspreid worden, als geen der steeds ons land doorreizende bedienaren der godsdienst, noch in de kerk een woord mag spreken, noch eene stille Heilige Mis mag lezen, zonder eerst aan de regering verlof te hebben gevraagd? Een voorschrift, dat alleen in China bestaat, omdat men daar het Christendom niet duldt. — Is het eindelijk, zelfs na al het voorgaande niet monstrueus, dat de regering zich het regt wil hebben toegekend om

1°. van haar willekeur afhankelijk te maken of en waar ergens eenige gemeenheid eenen zetel of eene standplaats zal mogen oprigten, zoodat niet slechts én de bisschopszetels, én de synodale, én de klassikale standplaatsen en den rabbinalen stoel aan de willekeur van het gouvernement worden overgeleverd; maar zelfs het gouvernement zal kunnen verhinderen, dat ergens eene nieuwe pastorij, ergens eene nieuwe predikantsplaats, ergens eene nieuwe synagoge tot stand komt; om

2°. zich het regt te laten geven van naar goedvinden aan de vorige ondragelijke bepaling nog eene terugwerkende [illegible] verbinden, waardoor het [illegible] zal kunnen vernietigen wat sinds [illegible] tot stand is gebragt, onaangezien [illegible]

3° aan de uitvoering van deze bepaling eene onvermijdelijke verbeurtverklaring van een deel van den wettigen eigendom is verbonden.

Als men nu nog daarbij voegt wat de regering meent zich te moeten voorbehouden én omtrent het bouwen der kerken, dat zij zal kunnen onmogelijk maken, als zij 't verkiest; én omtrent het klokkenluiden, waarbij zij weer wettige en grondwettig gevestigde regten vernietigen wil; wat is er dan nog noodig om aan zulk een systeem van despotismus de kroon op te zetten anders dan de bedreiging van kerkerstraf? De regering heeft gezorgd, dat ook dat element van tyrannij niet ontbreekt. Wie niet goedvindt zich tot een lijdelijk werktuig van het gouvernement in zake van godsdienst te laten gebruiken, die heeft het vooruitzigt, zoo hij trouw blijft aan pligt en geweten, dat hij voor zes maanden tot twee jaar achter het slot der cellulaire gevangenis zal worden gekerkerd.

Wij vragen het, kan het noodig zijn, dat omtrent zulke despotieke aanmatigingen, door tuchthuis-boeijen gesanktionneerd, diskussie plaats hebbe? Wat valt hier te diskuteeren? Waarover? Wij verklaren 't niet te weten. Wil men dan hebben, dat het bewijs worde geleverd hoe de Grondwet met letter en zin schandelijk wordt op zij geschoven, als ware er in Nederland van geen Grondwet spraak? Moet men dan des middags om twaalf ure gaan bewijzen dat het dag en geen nacht is? Of heeft dan de Nederlandsche taal haren zin en hare beteekenis gewijzigd, en moeten vrijheid en bescherming, sinds de heer van Hall regeert, worden vertaald door afhankelijkheid van ministerieele willekeur en verdrukking? Of moet het bewezen worden dat de wet van 18 *Germinal* Xe. jaar niet bestaat, al vindt de heer van Hall goed, dat bestaan in de memorie van toelichting te dekreteeren? Dat is overigens reeds, hoezeer onnoodig, geschiedt. Waartoe moet dan verder de diskussie leiden? Wat moet zij voortbrengen?

Alle diskussie is hier letterlijk praat voor de vaak. Er is hier niets noodig dan een krachtig protest, een kreet van verontwaardiging!

Als men zoo onbezonnen den spot drijft met het volk van Nederland; als men zoo vermetel onze dierbaarste en heiligste regten met voeten treedt; als men ons in plaats van vrijheid dwang en kerkerstraf toezegt; dan hebben wij niets anders te doen, dan gezamenlijk als één man onze stem te verheffen, en luide te roepen: Weg met de *monsterwet* en leve de vrijheid!

De *Nieuwe Noordbrabander* schrijft:

»Naar wij vernemen zijn al de Bisschoppen van Nederland te Tilburg bij den Hoogw. Metropolitaan, Aartsbisschop van Utrecht gearriveerd, en heeft II. Vrijdag eene plegtige vergadering plaats gehad. Naar wij vernemen is daar eenparig besloten, dat de Hoogw. Kerkvoogden eerbiedig, maar ernstig Z. M. den Koning zullen adieeren, om H. D. aandacht in te roepen op de rampzalige gevolgen, welke het door het ministerie aangeboden wetsontwerp na zich moet slepen, zoo het immer *wet* wordt, en daarbij de verklaring te voegen, dat zij zelven en hunne onderhoorige geestelijkheid zich nimmer aan zoodanige wet zouden kunnen onderwerpen, zonder hunne godsdienst en de waardigheid en het karakter hunner heilige bediening met voeten te treden.

Een vriendenhand biedt ons het volgende ter plaatsing aan:

„Het petitionnement.

»De Katholieken hebben gezwegen, zoolang hun goed regt miskend en gehoond werd door eene bedrogene volksmenigte, van welke met grond verwacht mogt worden, dat zij spoedig hare dwaling inzien en tot eene betere waardeering van het goed regt der Katholieken komen zoude.

»'t Is echter nu niet meer eene door de ellendigste hulpmiddelen misleide en opgeruide volksmenigte, die hun goed regt miskent en aanrandt: 't is 's Lands [illegible] zijn gekomen, door eene wetsvoordragt, waarbij alle sints lang verkregene en historisch gevestigde regten, zoowel als de grondwettig gewaarborgde vrijheid en onafhankelijkheid der Kerkgenootschappen, geschonden en met voeten worden getreden, — 't is, zeg ik, 's Lands hooge regering zelve, die het onregt over het regt wil doen zegevieren, en een despotismus wettelijk zoekt te vestigen, dat op geene wijze te verdedigen is.

»Nu dan ook de godsdienstige vrijheid, nu dan ook de zaak des regts met het grootste gevaar bedreigd wordt — nu het stilzwijgen te bewaren, ware pligtverzaking. Te meer nog, daar het onregt, waarvan 's Lands regering de Kerkgenootschappen in 't algemeen en inzonderheid de Katholieke Kerk het slagtoffer zoekt te maken, nog ver is van voltrokken te zijn. Immers, van de beslissing der Tweede Kamer hangt het af, of het door de regering aan haar oordeel onderworpen grondwetschendend Wetsontwerp ook wel in eerste instantie zal worden goedgekeurd. Te spreken, en met nadruk te spreken, is daarom de pligt, de gewetenspligt van alle Katholieken. De Tweede Kamer behoort te weten van welke aandoeningen het haar aangeboden Wetsontwerp het gemoed der Katholieken vervuld heeft.

»Is het noodig in 't breede te betoogen, op hoedanige wijze door het meermalen bedoelde Wetsontwerp het goed regt der Kerkgenootschappen in 't algemeen, maar meer bepaaldelijk dat der Katholieken beleedigd en geschonden wordt? Is het noodig aan te toonen, dat daardoor aan den Staat of, met andere woorden, aan de beurtelings zich opvolgende regeringen het vreesselijkst despotismus over de vrijheid en zelfstandigheid van alle Kerkgenootschappen, dat wil zeggen, *over het vrije geweten*, wettelijk toegekend wordt? dat dit in regtstreeksche tegenspraak is met de duidelijke letter onzer Grondwet, welker handhaving door den Koning en door de Volksvertegenwoordiging plegtig bezworen is, en aan welke de regering ten ernstigste verklaard heeft zich trouw te willen betoonen? Is het noodig met vele woorden aan te wijzen, dat, mogt de regering met eene wet gewapend worden als die is welke zij heeft durven voordragen, dat alsdan, in de negentiende eeuw, in Nederland, op nieuw den tijd der onzinnigste godsdienstvervolging zou geopend worden?

»Al zulke vragen te beantwoorden, mag schier overtollig worden geacht. De algemeene verontwaardiging, welke het bedoelde Wetsontwerp bij alle Katholieken van Nederland en ook bij zeer vele regtschapen protestantsche landgenooten heeft verwekt, duidt genoegzaam aan, hoe volkomen het erkend wordt, dat het met de godsdienstvrijheid in Nederland gedaan is, zoo immer dit Wetsontwerp kracht van Wet verkrijgen en toegepast worden mogt.

»Wat dan te doen in dezen grooten nood, die ons dreigt? Wat anders, dan in de eerste plaats onze toevlugt te nemen tot God, Wiens zegen en bijstand ons tot dus verre niet ontbroken hebben; daarenboven echter gebruik makende van al die verdedigingsmiddelen, welke de wettelijke instellingen des Lands aan de hand geven? Die middelen met kracht aan te grijpen, is thans een onzer heiligste pligten; wij zouden onwaardig zijn, die middelen te onzer beschikking te hebben, wanneer wij ze onder omstandigheden, zoo zwaarwigtig als de tegenwoordige, ongebruikt konden laten.

»Tot die middelen behoort dat, van ons met onze grieven tot onze Vertegenwoordigers te wenden, en tevens met de bede, dat zij ons beschermen en handhaven in het genot van onze grondwettige regten. Gansch Noord-Brabant en gansch Limburg hebben dit middel ter zelfverdediging reeds met kracht aangegrepen: den Katholieken van de overige provinciën des Rijks zij dit voorbeeld ten spoorslag, opdat ook zij allen doen wat nuttig is en wat gewetenspligt van hen vordert.

»Naar de bescheidene meening van velen, valt ten opzigte van deze katholieke demonstratie aan te merken, wat de personen aangaat, welke tot deelname aan deze demonstratie behooren uitgenoodigd te worden, dat wat eigenlijk niet gezegd behoeft te [illegible] blijk geven van hunne belangstelling in de handhaving der ten onzent zoo fel bedreigde godsdienstvrijheid op eene andere en niet minder krachtdadige wijze, — door een gestadig gebed tot God namelijk, opdat Hij ons bijsta en bescherme in den strijd, te Zijner eere en tot het heil der zielen ondernomen! Tot de Volksvertegenwoordiging echter wenden zich alleen diegenen, welke geacht kunnen worden naar behooren te kunnen waardeeren het gevaar dat dreigt en den stap, welke, ter afwending van dat gevaar, gedaan moet worden. Hieruit volgt, dat het niet betamelijk geacht wordt te laag af te dalen bij de aanbieding van het adres.

»Overigens komt het er op aan in deze aangelegenheid met grooten spoed te werk te gaan. Heden komen onze Vertegenwoordigers bijeen, om het onderzoek van het grondwetschendend Wetsontwerp aan te vangen. Het is van gewigt, dat zij dus *onverwijld* onderrigt worden van de gevoelens, welke de katholieke bevolking van Nederland vervullen."

Wij zijn nog aan onze lezers schuldig geb[illegible]

... vorig artikel opgenoemde bladen, de *Kerkelijke Courant*, het *Goudsch Kronijkske* en de *Waakzaamheid* ten voordeele van de kerkelijke monsterwet in het midden hebben gebragt. Wij gaan daartoe over, na hun echter vooraf berigt gegeven te hebben van eene verrassende wending, welke sinds gisteren in de zienswijze der *Amsterdamsche* tot stand is gekomen.

Onze lezers herinneren zich, dat hare laatstelijk herdachte beschouwingen over de wet niet roomschkleurig waren. Na in een eerst artikel aan onzen intermairen minister voor de Zaken der R. K. Eeredienst een niet zeer geurigen wierook geofferd te hebben, kwam zij in een volgend artikel met de vrij krasse aanmerking te voorschijn, dat de wet »dubbelzinnig" was, »even onduidelijk" als vroegere wetten; dat zij gevaarlijke en niet gepaste bepalingen" bevatte; dat zij mag genoemd worden »*une loi des suspects*;" dat zij wegens hare *terugwerkende kracht* behoort te worden afgekeurd; dat zij »onnoodige en niets dan verwarring veroorzakende" bepalingen bevat; dat eenige bepalingen »gerustelijk kunnen geschrapt" worden, en dat de wet aanleiding geeft »tot wrok en ergernis onder de goede gemeente van burgers en boeren." En heden weer? Wel, dwaas, die zou verwachten twee dagen achtereen dezelfde meening door de goede oude te hooren verkondigen! Heden vindt zij de wet weer zoo mooi, als er maar ooit ter wereld eene wet kan uitgedacht worden, en al wat de *Tijd* en het *Handelsblad* daartegen hebben aangevoerd, is niet steekhoudend en slechts het uitvloeisel van groote partijdigheid! Wat nu de goede menschen, die niets lezen dan de *Amsterdamsche*, van de wet denken moeten, komt ons vrij raadselachtig voor. Hun orgaan verandert zoo dikwijls en zoo snel van meening, dat het mag gezegd worden zelf niet zeer bepaalde gedachten van de wet te hebben. Hoe dan te verwachten dat de trouwe lezers er een gedecideerden kijk op zouden hebben? Intusschen, dat is hunne zaak. Wat ons betreft — onze tijd is te kostbaar, dan dat wij dien nog langer ten beste kunnen geven aan lui, die zoo weinig begrip schijnen te hebben van de zaak waarover zij spreken, als de *Amsterdamsche*, en die, met grond, van bazelen verdacht mogen gehouden worden; waarom wij dan ook voorshands van het voornaamste ministerieel orgaan voor goed afscheid nemen.

Met de overige genoemde bladen, die hunne goedkeuring geschonken hebben aan de wetsvoordragt, zal de diskussie weinig gunstiger rezultaten opleveren dan die met de goede oude. 't Is waarlijk, alsof de trouwste vrienden van het ministerie er maar niet in zijn kunnen slagen, eenig fatsoenlijk argument te vinden ter verdediging van zijn ontwerp van wet.

Daar hebt ge, bijv. de *Kerkelijke Courant*. Zij verdedigt de wet. De *Tijd* slaat, volgens haar, den bal totaal mis, en onze regering is eene regering, dat het eene liefhebberij is. Aan ieder zijn smaak! Maar hare argumenten ten voordeele der wet? Men leze:

»De *Noodzakelijkheid* der Wet (niet regelende: de vrijheid en zelfstandigheid der Kerk, maar het toezigt op de onderscheidene kerkgenootschappen) wordt door de Regering beweerd, en hare bewering is geheel niet in strijd met de Grondwet van 1848.

»Het *Hoofdbeginsel* der Wet is overeenkomstig met den eisch, die de Grondwet doet.

»Het *Doel* der Wet is geen ander, dan uitvoering te geven aan eene bepaling der Grondwet, die gevaar liep niet meer te worden, dan eene doode letter."

Verder?

Verder niets! Zulke algemeene, uit de lucht gegrepen stellingen, die van geen enkel bewijs vergezeld gaan, welker onhoudbaarheid zonneklaar van alle kanten bewezen is, worden voldoende geacht om tot de op hoogen toon voorgedragen uitspraak te regtvaardigen, dat »het Ministerie aan de Grondwet is getrouw gebleven!" Wordt door zulk een gedrag het vermoeden niet allezins gewettigd, dat door het ministerie aan de Grondwet verraad is gepleegd?

De *Waakzaamheid*, een ander der zeer weinige bladen, die de verdediging van het ministerie op zich durven nemen, maakt het niet veel beter; integendeel, zij maakt het, zoo verre mogelijk, nog erger dan de *Kerkelijke Courant*. Zij stelt eene reeks van vragen, waar zus en zoo op geantwoord kan worden, onthoudt zich echter van alle antwoord daarop, maar besluit desniettemin, dat alle Christenen de wet van Hall moet toejuichen. Ziehier hoe het haar zoo al behaagd heeft te vragen:

»Wie zal het betwijfelen dat de regering kennis behoort te hebben van de volledige organisatie van ieder kerkgenootschap, en zij de bepalingen, die niet zonder medewerking van het staatsgezag kunnen plaats hebben, behoort goed te keuren? Wie kan het in gemoede wraken dat de verkondiger der godsdienst aan den Koning waarborg een trouw staatsburger te zullen zijn, dat niet elk vreemdeling als godsdienstleeraar kan optreden? Wie durft wenschen dat elk die daarin genoegen vindt, gemeenten, kerspels, kerken en kapellen kan oprigten waar en wanneer het hem goeddunkt, of een' wedstrijd uitlokt in het klokkenluiden, of de kerkelijke plegtigheden naar de openbare straat verplaatst? Wie kan een oogenblik twijfelen dat de overtredingen der wetten gestraft dienen te worden?"

Zonder aanmatiging zij het gezegd, maar wij meenen dat niemand van ons verlangen zal dat wij met iemand, wiens redeneervermogen [illegible] tot het stellen van zulke vragen, in diskussie treden. Het zij ons slechts geoorloofd aan al de vragen van de *Waakzaamheid* nog deze eene toe te voegen: »Wien zal het bevreemden, dat Christenen van de kleur der *Waakzaamheid* en der *Fakkel* alle godsdienstvrijheid aan den Staat prezent geven?

Over het laatst door ons genoemde blad, het *Goudsch Kronijkske*, kunnen wij zeer kort zijn. In zijn eerste Nommer verklaart het, »dat de wet is een teeken, dat het Ministerie zijne roeping kent, om aan de Roomsche heerschzucht geen voedsel te geven." In zijn volgend Nommer is het tot beter inzigt gekomen en »erkent het gaarne, dat gezegd ontwerp hem weinig heeft voldaan. Ja, het aarzelt geenszins de verklaring af te leggen, dat de hier door de Regering aangeboden wet gebleven is verre beneden dat, wat het zich had voorgesteld." Wat het *Kronijkske* zich dan had voorgesteld? *Getrouwe toepassing en ontwikkeling der Grondwet*, dat wil zeggen, volgens het *Kronijkske*, volkomene vernietiging der Katholieke Kerk in Nederland.

Foei, dat het *Kronijkske* niet begrepen heeft, dat zijn wensch geheel zal vervuld worden, als de wetsvoordragt wet mogt zijn geworden!

Men schrijft ons uit het Maas-Waalsche:

»Met diepe verontwaardiging lazen de Katholieken in uw geacht blad van Maandag 4 dezer het *wetsontwerp regelende het toezigt over de onderscheidene kerkgenootschappen*; — met een gevoel van fierheid en besef van eigenwaarde, uwe korte, maar krachtige en waardige taal over dit ontwerp; — de *Tijd* is daarin het orgaan der Katholieken geweest. Moge uw blad namens die Katholieken blijven verkondigen, dat *zij*, de Katholieken, door den bitteren smaad, hun door de regering, onder de vlag van Van Hall, aangedaan, diep zijn gewond. Lang genoeg zijn zij gehoond, miskend, versmaad, toen men hen slechts *duldde*. Lenigde de laatste tijd hunne rampen, heelde hij hunne wonden, stelde hij hen, als inwoners van hetzelfde land, gelijk met hunne andersdenkende landgenooten; zij ademden vrij, en hadden er regt op. — Maar *nu*, men laat hun *quasi* die vrijheid; maar alsof de domste niet begreep, dat er onder het liefelijk groen der voordragt een verraderlijke adder sluipt, die ons, arme Katholieken, »die gelijk de Grondwet onlangs te regt aanmerkte", openlijk de moordpriem toont, maar ons verraderlijk overvalt. Is het mogelijk dat men twaalf honderd duizend landgenooten miskent en onze door de Grondwet gewaarborgde regten ontneemt! Misschien is men er driest, maar ook dom genoeg toe om dat te bestaan. Misschien wel ziet het huidige ministerie, ten gevolge van een schandelijk rumoer op het kussen geraakt, zich wel gedrongen, het drama uit te spelen, waarvan de eerste akte zoo tragiesch begonnen is; het ministerie neme echter voor zijne rekening de gevolgen, die daaruit onvermijdelijk zullen ontstaan.

»Moeten wij het maar geduldig afwachten, dat het plakaten-systeem weder ingevoerd worde, dat heden onze priesters in den kerker geworpen, dat morgen, onder een ander ministerie, dat ons weldra tot 1618 zal willen terugvoeren, ook de leeken achter den grendel worden geborgen! Dat zouden twaalf maal honderd duizend Katholieken lijdelijk moeten aanzien; lijdelijk dulden?

»Genoeg voor het oogenblik. — Met u zeggen wij: »Onze verontwaardiging is te groot bij het vernemen van zulk eene tergende en honende ironie als die der wet, dan dat wij het mogen wagen ons daaraan over te geven." — Ik leg dus ook de pen neder. Wij zullen zien de dingen die daar komen zullen; wij zullen de toekomst verbeiden kalm en rustig; het ministerie heeft den teerling geworpen; met u herhalen honderd duizenden: »Wij deinzen voor geen der gevolgen terug, die deze dolzinnige stap zal kunnen voortbrengen""

Men schrijft ons uit Arnhem:

»Met genoegen vernemen wij het plan eener geachte kommissie van Katholieken hier ter stede, om een adres aan de Tweede Kamer tot teekening bij de kiezers en andere bevoegde geloofsgenooten te doen cirkuleren, waarin in eene krachtige, maar waardige taal wordt aangedrongen op het verwerpen der voorgedragene Wet, regelende het toezigt (?) der kerkgenootschappen. Wij hadden gelegenheid dat stuk te beoordeelen, en hopen dat het tot de gewenschte gevolgen moge bijdragen. Daartoe in de gelegenheid gesteld wordende, zal inzender dezes het stuk zelve binnen een paar dagen aan u mededeelen, om er des verkiezende publiciteit aan te kunnen geven."

Men schrijft ons uit Ankeveen, dat van daar aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal een adres is opgezonden tegen de monsterwet, gelijkluidend met het Adres in ons Nommer 1889 medegedeeld.

Zelfs de buitenlandsche bladen, die van hunne antikatholieke gevoelens geen geheim maken, keuren het wetsontwerp af, waarmede de heer van Hall is voor den dag gekomen.

Onder anderen leest men in de *Indépendance Belge* eene beoordeeling van het gezegde wetsontwerp, waarin met ronde woorden gezegd wordt, dat zulk een ontwerp als de Nederlandsche regering den Staten-Generaal heeft durven aanbieden, de grootste onverdraagzaamheid ademt, en bij de lezing eene smartelijke gewaarwording te weeg brengt. Want niet alleen aan de vrije uitoefening der godsdienst worden hinderpalen gesteld, maar, wat meer zegt, de vrijheid van geweten waarop ieder individu als zijn heiligst regt aanspraak heeft, wordt door dat wetsontwerp in banden gekneld, die de onwetendheid en dweepzucht van vroegere dagen in het geheugen terug roepen, en voor den tegenwoordigen tijd een lomp *anachronisme* zijn.

Als wij dus, zegt het blad verder, het Nederlandsche kabinet door zijn wetsontwerp aan de kerkgenootschappen de vrijheid zien ontzeggen, om zich in haren eigen boezem te organizeeren ten aanzien van alles wat hunne eeredienst en hare uitoefening betreft, zonder die organizatie aan de goedkeuring der regering te onderwerpen; wanneer wij zien, dat het een eed eischt van de bedienaren der godsdienst; dat het zich het regt voorbehoudt om de magtiging te verleenen of te weigeren tot het vrije vestigen van zetels of standplaatsen van de geestelijke fonctionnarissen, vertegenwoordigers der kerkgenootschappen; kortom, dat het zich mengt in zaken, welke uitsluitend behooren tot het godsdienstig gebied; wanneer wij het Nederlandsche kabinet dit alles zien doen, dan kunnen wij niet anders dan onze hoogste afkeuring en den wensch te kennen geven, dat de Kamers dit wetsontwerp verwerpen.

Van onderscheidene kanten ontvangen wij meer of min treurige berigten omtrent de uitwerkselen der op het laatst der vorige week in onderscheiden provincien van ons vaderland gevallen onweders, en de ten gevolge daarvan aan huizen, schuren en te veld staande gewassen berokkende schade. Onze lezers zullen het ons zoo wij hopen ten goede houden, even als de geachte inzenders van die berigten, dat wij ons bij deze algemeene vermelding bepalen, vooral omdat de quaestie van leven en dood voor de godsdienstvrijheid hier te lande, welke thans aan de orde van den dag is, bovenal aanspraak heeft op de ter onzer beschikking staande plaatsruimte.

Z. M. heeft herbenoemd en bij kontinuatie aangesteld de navolgende titularissen, als: tot kantonregter te Zevenbergen, T. van Aken; tot kantonregter te Nijmegen, Mr. J. M. baron van Pabst tot Bingerden; tot griffier bij het kantongeregt te Naaldwijk, Mr. J. W. Huijgens; tot plaatsvervangend kantonregter te Leiden, Mr. H. C. Huijser; tot plaatsvervangend kantonregter te Sliedrecht, Mr. M. Buijs van Sittert; tot plaatsvervangend kantonregter te Zaandam, C. Bondius; tot plaatsvervangend kantonregter te Heinkenszand, B. van den Mandere; tot plaatsvervangend kantonregter te Cortgeen, J. H. L. Vader; tot plaatsvervangend kantonregter te Axel, H. J. van [illegible]; tot plaatsvervangend kantonregter te Hulst, P. [illegible]; tot [illegible] te Zierikzee, Mr J. Booije; en tot griffier bij het kantongeregt te Maastricht, C. H. Armand.

Men leest in het *Weekblad van het Regt* de volgende uittreksels, ontleend aan de statistiek der gevangenissen in Nederland:

Gemiddelde bevolking van de gevangenissen, huizen van verzekering van arrest en bewaring, in 1851.

Strafgevangenissen	2520
Burgerlijke en militaire huizen van verzekering	1159
Huizen van arrest	453
Huizen van bewaring	172
Te zamen	4304

Wat de strafgevangenissen betreft, is het opgemelde getal het gunstigste in de jongste zes jaren, en overtreft dat van 1850, hetwelk reeds gunstig mogt geheeten worden, met 177 minder: in 1846 was het gemiddelde getal strafgevangenen 3200 en in 1847, onder den invloed van de omstandigheden des tijds, klom dit tot 3333; daarna is het trapswijs gedaald tot 2520 in 1851, hetgeen dus het aanzienlijk verschil van 813 oplevert.

Wat de burgerlijke en militaire huizen van verzekering aangaat, de sterkte der bevolking van deze is in 1851 eenigzins meer geweest dan in 1850 (144) en in 1849 (146); doch merkelijk minder dan in de drie jaren vroeger, daar b. v. in 1846 het getal 1751, in 1847 zelfs 1996 was.

Wat de huizen van arrest aanbelangt, de sterkte der bevolking daarvan in 1851 houdt het midden tusschen die van het jongste driejarig tijdperk (1849—51), bedraagt 48 meer dan in 1850, maar is verreweg minder dan in het driejarig tijdperk van 1846—48, toen het getal van 534 tot 748 afwisselde.

Betrekkelijk de huizen van bewaring valt op te merken, dat de sterkte der bevolking daarvan in 1851 (172) eenigzins meer was dan de drie jaren te voren,

toen zij van 133 tot 164 afwisselde, maar veel minder dan in 1846—47, toen het getal 262 en 247 bedroeg.

Als men opgemeld gezamentlijk totaal der gevangenen enz. van 4304 vergelijkt met dat van vorige jaren, vindt men eene vermindering, die, met betrekking tot 1850, niet zeer aanzienlijk is (toen was het getal 4350), maar merkelijk lager dan in 1849 (toen het 4800 beliep), wanneer er reeds eenige daling, in vergelijking vooral met 1846 werd waargenomen.

De Provinciale Staten van Zuid-Holland hebben herkozen als leden der Eerste Kamer de aftredende leden Mr. J. A. Philipse en A. van Rijckevorsel Hz., en op nieuw gekozen voor de vakature van Jhr. Mr. W. M. de Brauw den heer C. S. Lotsy.

Op verzoek van de heeren Planjer c. s. is de vergunning, die hun den 23 Nov. 1852 voor eene schroefbootdienst van Leyden op Amsterdam en alle tusschenplaatsen, heen en terug, tot vervoer van reizigers en vrachtgoederen, werd verleend, bij beschikking van den minister van binnenl. zaken van 8 dezer, overgeschreven op de naamlooze vennootschap »de Leidsche Stoombootdienst." Aan die vennootschap is tevens een uitstel van 6 maanden bewilligd tot het in werking brengen dier dienst, welk uitstel gerekend wordt te zijn ingegaan met 23 Mei 1853, en het aanleggen eener tweede ijzeren schroefboot in dezelfde dienst vergund.

Op den 15 Julij aanstaande worden de kantoren van den Rijkstelegraaf te Utrecht en Arnhem voor het publiek opengesteld.

Volgens waarnemingen op het huis Zwanenburg gedaan, is in den namiddag van den 9den Julij, van 5 ure 46 minuten tot 7 ure 24 minuten, gevallen 17 en eene halve lijn, of ruim drie en acht tienden ned. duimen regenwater.

De prijzen van het hooi zijn steeds stijgende, een paar dagen geleden is, op het Kampereiland, van het veld voor f 12 de 1000 halve Ned. pond afgeleverd.

MAASTRICHT, 10 Julij. Men ziet thans met zekerheid, tegen het begin der maand Oktober aanstaande, de opening van den Aken-Maastrichtschen spoorweg te gemoet.

— Naar wij vernemen, zegt de *Nieuwsbode*, is door den heer Balkema, op den onlangs verschenen termijn, niet gestort de borgtogt van een millioen guldens, voor de hem verleende koncessie tot den aanleg van den Noorder spoorweg, en is dus hierdoor wederom voor een onbepaalden tijd het uitzigt op eene zoo belangrijke kommunikatie met het buitenland weggevallen.

— Op vrijdag, 22 Julij zal aan het lokaal van het provinciaal bestuur te Arnhem worden aanbesteed de aanleg van de telegraaf-lijn van Zwolle over Deventer, Zutphen, Arnhem, Nijmegen, Venlo en Roermond naar Maastricht, in drie perceelen.

— Aan het dezer dagen plaats gehad hebbende examen voor plaatsing als kadets voor het leger hier te lande en in de kolonien op de akademie te Breda, hebben 124 aspiranten deelgenomen, waarvan slechts 63 aan de vereischten hebben kunnen voldoen, terwijl 38 geplaatst hadden kunnen worden.

— Bij arrest van den Hoogen Raad van den 25 April ll, den 3 Mei ll. uitgesproken, is door den Hoogen Raad uitgemaakt de bevoegdheid van onbezoldigde opzieners der jagt- en visscherij tot het bekeuren van overtreding der wet van 6 Maart 1852 (*Staatsblad* no. 47) en van de daaruit voortgevloeide verordeningen, gepleegd op andere gronden en in andere wateren dan van den eigenaar [illegible] gesteld.

BUITENLANDSCHE BERIGTEN.

FRANKRIJK.

PARIJS, 10 Julij. De *Moniteur* bevat een uitgebreid verslag, betreffende den staat der krimineele regtspleging in 1851, waarbij eene vergelijking wordt gemaakt van het jaar 1851 met 1850 ten aanzien van het aantal personen, die in beide jaren van krimineele misdaden beschuldigd zijn geworden. Het aantal beschuldigden wegens moord met voorbedachten rade bedroeg in 1851, 225, in 1850, 230; dat wegens moord in eerstgenoemd jaar 196 en in laatstgenoemd 12; wegens vergiftiging 38 en 34; wegens kindermoord 164 en 164; wegens het toebrengen van slagen en verwondingen, die, zonder het te willen, den dood ten gevolge hadden, 130 en 142; wegens het toebrengen van andere ernstige slagen en verwondingen 267 en 318; wegens verzet of gewelddadigheid jegens ambtenaren, enz. 51 en 56; wegens onderscheidene vervalschingen 462 en 488; wegens gekwalificeerde diefstallen 2,233 en 2255; wegens brandstichting 218 en 259; wegens frauduleus bankroet 62 en 75.

Veroordeeld zijn door de hoven van assises in den loop van 1851: ter dood 45, tot altijddurenden dwangarbeid 240, tot dwangarbeid voor zekeren tijd 1031, tot min of meer langdurige gevangenisstraf en geldboeten 3377 personen.

— Men leest in het *Journal des Débats* het volgende: »Wij ontvangen berigten uit Konstantinopel van den 25sten Junij. Er heerschte volgens de uit de Donauvorstendommen ontvangen tijdingen, aldaar allerwege orde en rust; de eerste termijn was juist betaald van de geldsom die Rusland gevorderd heeft als schadeloosstelling voor de kosten, die het in 1848 voor de bezetting van Moldavie en Wallachije had gemaakt. Volgens brieven van Bucharest zou de langs de Turksche grenzen verdeelde Russische krijgsmagt 140,000 tot 150,000 man bedragen. Van de te Sebastopol vereenigde Russische vloot was een smaldeel afgezonden om wacht te houden langs de kusten van Kaukasie, alwaar een algemeene opstand op handen scheen te zijn. Intusschen zette de Turksche regering hare krijgstoerustingen voort, die echter ondanks alle krachtsinspanning niet schenen te beantwoorden aan den eisch der tijdsomstandigheden. De Fransche vloot lag steeds in de baai Besika, vanwaar zij in zes en dertig uren tijds voor Konstantinopel kon komen, wanneer zij door stoombooten op het sleeptouw genomen werd. Bij de Porte is een schrijven van den Bey van Tunis alsmede van den Onderkoning van Egypte ontvangen: de eerste bood daarin den Sultan zijne dienst aan tot verdediging van de banier des Profeets, de ander gaf kennis dat de Egyptische vloot gereed lag om de Porte de vereischte hulptroepen toe te voeren.

MADRID, 10 Julij. Eergisteren is de Koningin-moeder, Maria Christina, te Bayonne aangekomen, zich naar Parijs begevende. Naar men verneemt zou haar vertrek uit Spanje bewerkt zijn door den president-minister, gen. Lersundi, die aan de Koningin zou hebben voorgehouden, dat een duurzaam en populair ministerie niet mogelijk was, zoo lang de regeringszaken onder den invloed der Koningin-moeder stonden of schenen te staan. Men verwachtte dan ook, dat nu weldra eenige algemeen bekende staatsmannen in het bewind zouden treden; daaronder worden zelfs de maarschalk Narvaez en de generaal Espartero genoemd.

— De *Gaceta* deelt den uitslag mede van de toewijzing tot wederinkoop van amortisabele schuld op 28 Junij. 6,966,247 realen nominaal van de eerste klasse zijn ingekocht voor een bedrag van 750,000 realen; 7,097,038 realen nominaal van de tweede klasse voor 375,000 realen. Verder is den 30sten Junij voor een nominaal bedrag van 385,778,687 realen, dat in Mei en Junij teruggekocht is, vernietigd geworden.

— Volgens de *Nacion* is er sprake van een huwelijk van eene der dochters van Koningin Maria Christina met prins Napoleon, zoon van den maarschalk Jérome.

ENGELAND.

LONDEN, 11 Julij. H. M. de Koningin heeft hare reis naar Ierland uitgesteld wegens ongesteldheid harer echtgenoot.

— De groot-hertogin Maria van Rusland, oudste dochter van den Keizer, en weduwe van den hertog van Leuchtenberg, staat op het punt, dit rijk te bezoeken, tot herstel van de gezondheid harer kinderen.

DUITSCHLAND.

KEULEN, 11 Julij. Den 8sten dezer is te Weimar eene proklamatie afgekondigd, waarin de Groot-Hertog Karel Alexander verklaart de regering te aanvaarden en naar de bestaande staatsregeling te zullen voeren, wordende de bestaande overheden in haar gezag en bediening bevestigd.

BERLIJN, 12 Julij. De [illegible] *Zeitung* beweert dat [illegible] leger, van 100,000 man, in de Beneden-Donau-streken bijeen te trekken. Met een enkel legerkorps den veldtogt te openen, zou meer dan gewaagd zijn; en bij de manier en wijze, waarop de oorlog op een uitgestrekte linie gevoerd moest worden, zouden toch de 60,000 man, welke de *Times* toereikend acht, bezwaarlijk het veld kunnen houden. Wezenlijk naief is het, als men uit Petersburg schrijft, dat het niet geheel onmogelijk zou zijn, dat zoodra Engeland zich in de zaak ging mengen, 30,000 Russen in Engeland kwamen landen. Wat zou den Britten wenschelijker kunnen zijn, dan de verschijning der Russische vloot in de Noordzee met 30,000 man landingstroepen aan boord? Zulks zou de beste gelegenheid zijn, om niet alleen de vijandelijke vloot te vernielen, maar tevens een onbloedige zege te behalen over het Russische landleger, en 30,000 Russische gardes in den grond te boren of gevangen te nemen.

— Men begint zeer bezorgd te worden over de nadeelige gevolgen, welke uit eene bezetting van Walachije en Moldavie voor het handelsverkeer van Saksen met deze vorstendommen moeten ontstaan. Hiervan heeft men reeds een treurig voorbeeld gezien, in den vroeger zoo bloeijenden handel met Polen, die thans geheel vernietigd is, door den doodelijken invloed van het Russische tolstelsel.

WEENEN, 9 Julij. Men leest in de half-officieele *Oesterr. Corr.*, dat aan Oostenrijk reeds op aandringen van den heer von Bruck, eene schitterende voldoening is gegeven, daar de Porte terstond den gouverneur van Smyrna afgezet, en belooft heeft strenge maatregelen tegen de bij de zaak betrokken uitgewekenen te zullen nemen.

— Men verneemt dat een Oostenrijksch observatiekorps bij Peterwaradein gekoncentreerd zal worden. Het gevoelen dat de vrede bewaard zal blijven, houdt hier stand.

— De bisschoppelijke konferentien zullen eerlang weder hervat worden, om over onderscheidene punten, vooral over de onderwijs-quaestie te beraadslagen.

— De *Lloyd* berigt uit Jassy, dat de toebereidselen, die daar gemaakt worden, op een langdurig verblijf der Russische troepen in de Hertogdommen doen [illegible]kenen.

— De uitvinding van Gintl, directeur der telegraaf waardoor het mogelijk is te gelijkertijd langs denzelfden telegrafischen draad twee berigten in tegenovergestelde rigting af te zenden, is als volkomen gelukt te beschouwen, daar de hiermede genomen proeven in alle opzigten voldoen. Door de invoering van deze uitvinding wordt het getal der berigten zonder meerdere kosten verdubbeld.

— Men leest in het *Journal de Constantinople*, het half-officieel orgaan der Turksche regering, van 24 Junij: geen der tusschen de verhevene Porte en Rusland aangegane verdragen van vroeger dagteekening dan het traktaat van Balta-Liman geeft aan Rusland regt om in het grondgebied van Turkije te dringen; en de overeenkomst van Balta-Liman, die in het jaar 1849 voor den tijd van zeven jaren aangegaan is; bepaalt in het vierde artikel, dat de Russische troepen alleen dan in de Vorstendommen mogen trekken, wanneer de openbare orde er mogt worden gestoord.

ITALIE.

Men schrijft uit Florence, dat Guerrazzi zich in kassatie heeft voorzien. De kosten van het proces zouden reeds tot 400,000 fr. opklimmen.

STADSNIEUWS.

In de 220ste Staats-Loterij zijn in de 5e Klasse, bij de 1ste Trekking prijzen van f 1000 of daarboven te beurt gevallen, als: No 15195 f 1500, No 6252 f 1000.

BURGERLIJKE STAND.

AMSTERDAM, 12 Julij.

GETROUWD (12 Julij): W. Wijntjes met G. R. van Hees.

BEVALLEN (8 Julij): A. H. Linse, geb. van Heusden, D. (9 Julij): E. van der Werve, geb. Keil, Z. — (10 Julij): E. M. T. Sterck, geb. de Voys, D. J. Jaburg, geb. Sanders, Z.

OVERLEDEN (7 Julij): P. C. Dencker, 39 j. — (8 Julij) A. W. Hess, 35 j. — (9 Julij): J. P. Peining, 57 j.

HANDELSBERIGTEN.

ROTTERDAM, 11 Julij. Heden werden tot geheimen prijs afgedaan [illegible] gewasschen Wol, alhier direkt van Curaçao aangebragt per [illegible], kapt. C. Ouwehand.

Meekrappen weinige of niets aangeboden. Voor goede ordinaire Onberoofde werd f 26 1/2 betaald.

GRAANMARKT.

ROTTERDAM, 11 Julij. Tarwe. Puike O. Zeeuwsche, Vlaams. en Overm. 1850 en 1851 f 328, 338; mindere f 308, 315; puike n. Zeeuws., Vlaams. en Overm. 1851 f [illegible] N. Hooglandsche Kleefsche f [illegible] N. Bovenl. Rijs f 332, 335, 340; 156/2 ℔ N. Meurasche f 325. — Rogge. Zeeuws. en Vlaams. nieuwe f 213, 222; N. Noordbrabandsche f 198, 210. — 146/2 ℔ Odessa f 212; 149/2 ℔ Fransche f 210, 217; 148/2 ℔ jar. Pruissische f 215; 145/2 ℔ Pommer f 206; 142, 143/2 ℔ Archangel f 200, f 202, 204, 205. — Gerst. Nieuwe Zeeuwsche en Vlaamsche Winter f 165, 180; dito dito en dito Zomer f [illegible], f 168. — Haver. Zeeuws. en Polder Korte f 105, [illegible] Nieuwe dito en dito Voeder f 93, 108. — Boekweit. Noordbrabandsche op 140/2 ℔ f 213, 215, 217; Grootbrabandsche f 216; Mechelsche f 218; Grove Fransche f 178, 180, f 181, 190; Fijne Fransche f 150, 153, 155, 156. — In Publieke Veiling: 9 Last Oude Fransche op 140/2 ℔ f 146, f 147, 148. — Boonen. Nieuwe Zeeuwsche Paarden f 210, f 218; Nieuwe Duiven f 228, 234; Walchersche Witte f 360, 390; Zeeuwsche dito f 300, 360; Walchersche Bruine f 390, 450; Zeeuws. Bruine f 300, 420. — Erwten. Nieuwe Walchersche Blaauwe f 278, 293; Dito Zeeuwsche ordinaire f 248, 264; dito dito groote f 285, 300; dito dito Witte f 255, 277; dito dito Graauwe f 315, 360; dito Geldersche dito f 390, 420. — Koolzaad. Van Nieuw was ca. 20 Mud aangevoerd, hetzelve was van geringe kwaliteit en werd tot £ 60 verkocht. — Kanariezaad, [illegible] f 8,50. — Bruin Mosterdzaad, nieuw f 13, [illegible] dito f 10, 12 per Mud. — Raapkoeken f [illegible] f 95, 100 pr. 1040 St.

Ter Beurze is verkocht: Tarwe. 162/2 ℔ Nieuwe Hoogl. Kleefsche f 355. — Rogge. 144/2 ℔ jar. Fransche f 206; 144/2 ℔ nieuwe dito f 212., 215; 148/2 ℔ Odessa f 215. — Gerst 128/2 ℔ Koersche te Schiedam f 200, 23, 132/2 ℔ Liebau f 2 2, 210 3/m. — Koolzaad. Goed Zeeuwsch jarig Zakmaat £ 59.

SCHIEDAM, 11 Julij. Rogge. Verkocht: 128/2 ℔ Koersche f 200 6/w.; 132/2 ℔ Liban f 202 6/w., 210 3/m. — Moutwijn f 18,—; Jenever f 22,50; Amst. Proef f 23,75, per Ned. vat zonder fust, zonder de belasting.

ANTWERPEN, 11 Julij. *Koffij.* Er zijn gerealiseerd 400 b. Dom.

Granen. Zonder handel en flaauw.

Katoen. Er zijn gedaan 75 b. Mobile en 26 b. Surate tot 23 c. per ½ kilo.

Heden zijn verkocht 3000 b. *Bindrottingen.*

NEW-YORK, 28 Junij. *Katoen.* Onveranderd en levendiger. De voorraad bedraagt thans 260,000 b.

NEW-ORLEANS, 27 Junij. *Katoen.* De prijzen zijn ⅛ lager.

HAVRE, 8 Julij. *Katoen.* Deze week was er veel vraag voor consumptie en uitvoer; ook voor spekulatie werd iets gekocht. De geheele verkoop bedraagt 13,000 b. tegen 7,000 b. aanvoer.

Koffij. De vraag was iets minder doch voortdurend, en tot ferm gesouteneerde prijzen.

Ruwe Suiker. In *Vreemde* zijn gedaan 53 kn. Portorico tot fr. 53,50, voor goed 4e kw.

PRIJS-COURANT DER EFFECTEN.

		11 JULIJ 4½ u. gebl.	12 JULIJ 4 u.	a	gebl.
Nederl., Werkel. Sch. à	2½ pCt.	63½	63⅜	63½	$63\frac{7}{16}$
Dito Dito	3 »	$76\frac{7}{16}$	76⅜		
Dito Dito	4 »	94½	94½	94⅝	$94\frac{9}{16}$
O. I. Leening 1844	4 »	94½	94½		
Amortis. Syndic.	3½ »	93¾	93⅞		
Handel-Maatschappij	4½ »				
Aand. Rijn-Spoorweg.	» »	103			
Aand. Holl. S. M.					
Obligatien	» »	101¼			
Belgie, Obligatien 1844	» »				
Cert. bij de Belg. Bank.	2½ »				
Dito bij Rotsch. en Volksv	» »	$52\frac{9}{16}$			
Frankrijk, Obligatien	3 »				
Spanje Nieuwe	1 »	$22\frac{13}{16}$	$22\frac{13}{16}$		
Dito	3 »	$47\frac{5}{16}$	47⅛		
Dito Binnenl. à 6/m.	» »	42¾	42¾	$42\frac{13}{16}$	
Coup. Bewijzen.		6			
Amortisable Schuld	»				
Portugal te Londen	5 »	39¾	39¾		
Dito Dito	4 »	$37\frac{1}{16}$	36⅞	37	
Rusl. bij *Hope* 1798 en 1816	5 »	109	108⅞		
Dito Dito 1828 en 1829	» »	108	107⅞		
Cert. bij d°. 1831 en 1833	» »		95¾		
Dito	4½ »	99⅞	99⅞		
Dito bij *Hope*	4 »	93⅛			
Dito bij *Stieglitz en C°.*	» »	92	92	92⅛	
Dito bij id. 5de Serie	4 »		92	92⅛	
Cert. te Hamburg	5 »				
Inschrijving in Assignat.	6 »				
Cert. van dito	» »				
Polen, Certifikaten	4 »	85½	85½		
Dito Aand. à fl. 500		160½	160¼		
Dito met Lot. » 300					
Amerika, Bank-Actiën		4¾			
Pruissen, Aand. met Lot. R. 50	f				
Oostenrijk, Metalliek	5 pCt.	$81\frac{13}{16}$	81⅝	81¾	
Dito 1847	2½ »	$42\frac{5}{16}$	$42\frac{5}{16}$		
Dito 1851	2½ »	$42\frac{3}{16}$	42¼		
Dito 1849	5 »	94½	94⅜	$94\frac{7}{16}$	
Ween. Bank bij *Goll en C°.*	»				
Dito [illegible]	4 »	71⅛			
Letter B [illegible]	5 »	94½	94⅜	$94\frac{7}{16}$	
Aand. met Loting fl. 500	f				
Nieuwe dito » 250	»				
Napels, Cert. *Lamb en Bouwer*	5 pCt.				
Brazilie te Londen 1824	5 »	98⅝			
Dito Leening 1843	5 »				
Dito [illegible]	»				
Peru	5½ »	80⅞			
Mexico Nieuwe	3 »	$26\frac{13}{16}$	$26\frac{13}{16}$	26⅞	
Venezuela à £ 100	3½ »				
Grenada à £ 100	2 »	21¾	21⅞		
Dito Uitgestelde		9⅜			
Ecuador à £ 100	»				

Mexiko onbepaalde 26⅞, $\frac{11}{16}$.

Noch van Binnenl. noch Buitenl. effekten verdient de variatie, bij eenige affaire in beide hoofdsoorten, eenige vermelding; alleenlijk Portugeesche waren ¼ pCt. lager.

Koers van het Geld: Beleening 2½ pCt., Prolongatie 2½ pCt. Disconto 2 pCt.

Wisselkoers.

Parijs	2/m. f	$56\frac{7}{16}$	Livorno	2/m. f	39½
,,	zigt ,,	$56\frac{13}{16}$	Napels	,, ,,	81⅝
Bordeaux	2/m. ,,	56	Petersburg	,, ,,	1,86
,,	½/m. ,,	56¼	Weenen	6/w. ,,	31⅞
Madrid	3/m. ,,	245	Augsburg	,, ,,	35⅜
Cadix	,, ,,	245	Frankfort	,, ,,	99¼
Seville	,, ,,	242	Hamburg	2/m. ,,	$35\frac{5}{16}$
Bilbao	,, ,,	243	,,	zigt ,,	35⅝
Lissabon	,, ,,	41½	Londen	2/m. ,,	11,75
Porto	,, ,,	41½	,,	zigt ,,	11,82½
Genua	2/m. ,,	46⅝	Rotterdam		

BUITENLANDSCHE BEURZEN.

ANTWERPEN, 11 Julij. Belg. leen. 2½ pc. 55½; 1840/1842 4½ pc. 97½; 1848, —; Spanje 1—3 pc. 22¼; Binnenl. 3 pc. 42⅝; Romeinen 5 pc. —; Oostenrijk Metalliek 5 pc. 84⅞.

PARIJS, 11 Julij. Fransche 3 pc. 77,10; id. 4½ pc. 102,—; Bank-Aktien 2700,—; Belg. 1840/42, 5 pc. —; 4½ pc. —; 2½ pc. —; Napels 5 pc. —,—; Spanje 1—3 pc. 22¼; Buitenl. 3 pc. —; Binnenl. 3 pc. 41⅞; Holl. 2½ pc. —; Piemont 5 pc. 98,50; Portugal 4 pc. —; Romeinen 5 pc. 99½; Rusland 4½ pc. 98¾; Metall. 5 pc. 86⅛.

LONDEN, 11 Julij. Cons. kont. 98 a —; op tijd 98 a —; Braz. 99½ a 100½ 1829/39 — a —; 1852 98 a 99; Den. 3 pc. 83 a 85; 5 pc. 105 a 107; E nad. 5¼ a 5½; Gren. 21½ a 22; Uitgest. 9⅛ a 9⅜; Mexiko Nieuwe 26⅞ a —; Peru 4½ pc. N. 84 a 89; Uitgest. 59 a 60; Rusl. 1822 5 pc. 117 a 118; (N.) 4½ pc. 100 a 101; Portugal 5 pc. — a —; 4 pc. 40¾ a 41¼; 3 pc. — a —; Spanje 1 pc. 22½ a —; 3 pc. 46¼ a 46¾; Coup. cert. 5¾ a 6; Passive 5⅛ a 5⅜, Holl 2½ pc. 63¾ a 64¼; id. 4 pc. 96 a 96½; Venez. 38 a 39; Uitg. 16 a 17; Wissel op Amsterdam f —.—; Grieken 1824 8¼ a 8¾; 1825 —.

WEENEN, 11 Julij. Met. 4½ pc. —, 5 pc. 94—; Bank-Actien 1408; Wissel op Londen 10.48, Zilver 9¾.

FRANKFORT, 11 Julij. Met. 5 pc. 85⅜; A 5 pc. 85⅜; 2½ pc. 43¾; Bank-Actien 1580, Darmst. Loten fl. 50 99¾; id. fl. 25 31¼; Badensche Loten fl. 50, 70½; id. fl. 35, 39⅜; Nassausche fl. 25, 28¼; Holl. 2½ pc. 62⅝, id. 4 pc. 95; Sardinische 40⅜; Wissel op Weenen 108¾.

NIEUWSTIJDINGEN, BETREFFENDE INTRESTBETALINGEN, UITLOTINGEN, GELDLEENINGEN, ENZ.

PRIJZEN VAN COUPONS EN LOSBARE OBLIGATIEN

Metalliek	f 26,95	a —	Pruissische	f 34¾	a —
Napelsche	- 25,30	,, —	Spaansche	- 2,46½	,, —
Div. in £St.	- 11,75	,, —	Hamb. Russ.	- $56\frac{5}{16}$	,, —
Eng. Russen	- —,—	,, —	Russ. in Z. R.	- 37	,, —
Fransche	- 56⅜	,, —	,, Pap. ,,	- —	,, —
Belgische	- 56⅜	,, —	Pools. in Fl.	28¼	,, —

SPECIE-COURS.

GOUDEN SPECIEN.

Stukken à f 10 per Stuk	f 9,80 a	9,90
Oude Gerande Dukaten	» 5,60 »	5,70
Wigtige Souvereinen	» 11,85 »	11,95
» Pistolen	» 9,65 »	9,75
Stukken van 20 Francs	» 9,50 »	9,60
Baren Goud en Specien à f 1442,60 per Ned. ℔ fijn	11¼ à	11¾ pc.

ZILVEREN SPECIEN.

Piasters per Stuk	f 2,55 à	2,60
Stukken van 5 Francs	» 2,35 »	2,37
Brabandsche Kroonen	» 2,65 »	2,70
Fransche	» 2,70 »	2,75
Pruissische Daalders	» 1,75 »	1,77
Zilver 1000 à 980	f —,— à	—,—
» 900 » 700	» 104,50 ·	105,—

SCHEEPSTIJDINGEN.

BINNENGEKOMEN:

HELVOET, 11 Julij. H. T. Mulder, Gesina, New-York. - W. James, Island Maid, Malaga.

UITGEZEILD:

TEXEL, 11 Julij. T. C. Jonassen, Rogeland, Triest.

RIVIER-VAART.

AMSTERDAM, 12 Julij in lading naar:

Keulen	H. Hoogeweg, de Hoop.
,,	J. Kreitenberg, Coln N°. 14.
Heilbron	G. Heus, Janus.
Duisburg	J. Otten, Johanna.
Ludwigshaven	J. M. Britmeijer, Aeolus.
Dusseldorp & Neus	J. Huibes, Niederrein N°. 7.
Frankf., Coblentz en Manheim	E. Anderbrugge, Frankf. N°. 15.
Manheim	J. Polsen, Johanna.
Mainz	W. Keller, Mainz N°. 1.

AMSTERDAM, 11 Julij vertrokken:

Manheim	A. Bauduin, Urania.
Rijnhoogte	ARNHEM 11 Julij 3 el 82 duim.
	KEULEN 10 ,, 15 vt. 10 ,,

ADVERTENTIEN.

Te Amsterdam bij C. L. VAN LANGENHUYSEN, Drukker en Uitgever.